



RELAZIONE

Oggetto: esito selezione Organismo Indipendente di Valutazione (scadenza domande di partecipazione 22/10/2024).

Ai fini della pubblicazione dell'esito della selezione prevista dall'art. 7 comma 5 del Decreto Ministeriale 6 agosto 2020 aggiornato dal DM 7 agosto 2023, redigo una breve relazione in merito all'iter istruttorio svolto, come da richieste formali dell'Ufficio per la qualità della Performance e le riforme.

Con riferimento alle **modalità operative per la selezione**, la Giunta camerale ha dato mandato al Segretario Generale di procedere a una prima istruttoria delle candidature in vista di una successiva presentazione per l'individuazione da parte della stessa del nominativo cui affidare l'incarico.

Per quanto riguarda i **parametri di valutazione**, era stato stabilito nell'Avviso di selezione che il confronto tenesse conto dell'esperienza maturata dai candidati nel campo del management, della pianificazione e controllo finanziario e di gestione, della misurazione e valutazione della performance, nella programmazione finanziaria e revisione di bilancio, nel risk management e che particolare riguardo fosse dato all'esperienza maturata nell'ambito del sistema camerale.

Successivamente, la Giunta camerale ha **precisato** i criteri in modo che anche l'istruttoria da parte del Segretario Generale potesse essere maggiormente funzionale alla scelta.

Nello specifico, era stato stabilito che fossero (i) privilegiate le candidature degli iscritti nella Fascia 3 dell'Elenco OIV, considerato che gli stessi sono in possesso di un'esperienza maggiore e a seguire, ritenendosi che l'OIV nello svolgimento delle sue funzioni debba avere anche un ruolo di supporto per il miglioramento complessivo della macchina amministrativa e di stimolo verso un'organizzazione orientata ai risultati e alla creazione di valore, si era reputato che fosse coerente con le esigenze dell'Ente una figura con esperienze significative in progetti di tipo organizzativo e manageriale nel settore pubblico. Altro elemento riconosciuto di rilievo era la (ii) conoscenza del territorio in cui la Camera opera e in cui sviluppa gli interventi promozionali. Come detto anche nell'avviso, particolare rilievo doveva poi essere riconosciuto all'eventuale (iii) esperienza nel sistema camerale.



Lo scrivente ha quindi presentato alla Giunta uno schema di sintesi dove per ciascuno dei criteri suddetti è stato attribuito un punteggio pari a:

- zero per coerenza nulla o medio/bassa,
- uno per coerenza alta e
- due per coerenza molto alta.

Sono risultati con punteggio massimo, pari a quattro, sette candidati e tra questi la Giunta ha valutato come più coerente il profilo del Dott. Armando Bosio.

Si riporta di seguito in formato sintetico il prospetto relativo ai candidati rientranti nella rosa finale.

	Livello di coerenza relativo :			
	esperienze significative in progetti di tipo organizzativo e manageriale nel settore pubblico	conoscenza territorio	esperienza sistema camerale	tot.
Barusso Edoardo	2	0	2	4
Bosio Armando	2	2	0	4
Fontana Federico	2	2	0	4
Giovannetti Riccardo	2	0	2	4
Greco Antonella	2	0	2	4
Monea Aldo	2	0	2	4
Rossi Marco	2	2	0	4

Il Segretario Generale
(Dott. Marco Casarino)
firmato digitalmente ai sensi
dell'articolo 24 d. lgs. 82/2005