



ENTE PARCO NAZIONALE DELLA SILA
Lorica di San Giovanni in Fiore (CS) – Via Nazionale

DELIBERAZIONE DEL CONSIGLIO DIRETTIVO

N° 04 DEL 27.02.2020

OGGETTO: Nomina dell'Organismo Indipendente di Valutazione dell'Ente ai sensi dell'art. 14 del Decreto Legislativo 27 ottobre 2009, n. 150 - Cap. 4600 - E.F. 2020.

L'anno duemilaventi, addì ~~ventisette~~ del mese di febbraio presso la sede legale ed amministrativa dell'Ente Parco Nazionale della Sila sita in Lorica di San Giovanni in Fiore (CS) - Via Nazionale snc, previa convocazione dell'Ente, si è riunito il Consiglio Direttivo.

Dei componenti sono presenti n. 8 e assenti, sebbene invitati, n. 0 come risulta qui di seguito:

CONSIGLIO DIRETTIVO		PRESENTE	ASSENTE
Dott. Francesco CURCIO	<i>Presidente</i>	X	
Dott. Mauro TRIPEPI	<i>Consigliere</i>	X	
Dott. Roberto SANNINO	<i>Consigliere</i>	X	
Sig. Giuseppe BELCASTRO	<i>Consigliere</i>	X	
Sig. Antonio FALCONE	<i>Consigliere</i>	X	
Sig. Domenico GALLELLI	<i>Consigliere</i>	X	
Dott. Giovanni PIRILLO	<i>Consigliere</i>	X	
Dott. Gaetano OSSO	<i>Consigliere</i>	X	
<i>Assegnati n. 8</i>	Totale N°	8	
<i>In carica n. 8</i>			

COLLEGIO DEI REVISORI DEI CONTI		Presente	Assente
<i>In vacatio</i>	<i>Presidente</i>		X
<i>In vacatio</i>	<i>Componente</i>		X
<i>In vacatio</i>	<i>Componente</i>		X

Presiede il dott. Francesco Curcio, nella sua qualità di Presidente dell'Ente;
Funge da segretario il Direttore ff dell'Ente, ing. Domenico Cerminara;
Verbalizza il funzionario dell'Ente, dott.ssa Barbara Carelli;

Il Presidente, accertata la presenza del numero legale, dichiara aperta la discussione sull'argomento in oggetto, aggiunto all'ordine del giorno.

REC.

IL CONSIGLIO DIRETTIVO

VISTA la legge 6 dicembre 1991, n°394 “Legge quadro sulle aree protette” e successive modificazioni ed integrazioni;

VISTO il D.P.R. 14 novembre 2002 pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n°63 del 17 marzo 2003, recante l’istituzione del Parco Nazionale della Sila e dell’Ente Parco;

VISTO il Decreto del Ministro dell’Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare n. 231 del 07.08.2019, trasmesso dalla Direzione Generale per la Protezione della Natura e del Mare con nota prot. 0020268 del 08.08.2019 ed in atti d'ufficio al prot. n. 6021 del 09.08.2019, con il quale il dott. Francesco Curcio è stato nominato Presidente dell’Ente per la durata di anni cinque, con decorrenza dalla data di nomina del Consiglio Direttivo dell’Ente Parco Nazionale della Sila;

VISTO altresì il Decreto del Ministro dell’Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare n. 026 del 04.02.2020, trasmesso dalla Direzione Generale per il Patrimonio Naturalistico con nota prot. 002199 del 05.02.2020, agli atti d'ufficio prot. n. 730 del 06.02.2020, con il quale Signor Ministro dell’Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare ha provveduto a nominare i Sig.ri Componenti del Consiglio Direttivo dell’Ente Parco Nazionale della Sila, per la durata di anni cinque, con decorrenza dal 04/02/2020;

VISTO il Bilancio di Previsione per l’esercizio finanziario 2020, adottato con Deliberazione del Commissario Straordinario n. 20 del 31.10.2019, ritualmente approvato dal MATTM – Direzione Generale per il Patrimonio Naturalistico - giusta nota n. 0001883 del 03.02.2020, assunta agli atti d'ufficio al prot. n. 638 del 03.02.2020;

PREMESSO che, l’art.14, del Decreto Legislativo del 27 ottobre 2009, n. 150, titolato “Attuazione della legge 4 marzo 2009, n.15, in materia di ottimizzazione della produttività del lavoro pubblico e di efficienza e trasparenza delle pubbliche amministrazioni” sancisce l’obbligo, in capo ad ogni Pubblica Amministrazione, di dotarsi di un Organismo Indipendente di Valutazione della performance, che operi in sostituzione dei servizi di controllo interno di cui al decreto legislativo 30 luglio 1999, n. 286;

DATO ATTO che il richiamato art. 14 stabilisce, rispettivamente ai commi 1 e 2 bis, che “Ogni amministrazione, singolarmente o in forma associata, senza nuovi o maggiori oneri per la finanza pubblica, si dota di un Organismo indipendente di valutazione della performance. Il Dipartimento della funzione pubblica assicura la corretta istituzione e composizione degli Organismi indipendenti di valutazione” e che lo stesso Organismo sia “costituito, di norma, in forma collegiale con tre componenti. Il Dipartimento della funzione pubblica definisce i criteri sulla base dei quali le amministrazioni possono istituire l’Organismo in forma monocratica.”;

VISTO il D.M. 02/12/2016 della Presidenza del Consiglio dei Ministri – Dipartimento della Funzione Pubblica- Ministro per la semplificazione e la Pubblica Amministrazione - avente

ad oggetto: “Istituzione dell'Elenco nazionale dei componenti degli Organismi indipendenti di valutazione della performance”, il quale definisce le modalità di nomina ed i requisiti necessari;

CONSIDERATO che, conformemente al citato disposto dell'art. 14 del Decreto legislativo n. 150 del 27 ottobre 2009 e del D.M. 2/12/2016, l'Organismo Indipendente di Valutazione debba essere costituito da un organo monocratico, in primo luogo per ottemperare ai numerosi interventi legislativi di contenimento della spesa sostenuta dalle Pubbliche Amministrazioni per la nomina di organi collegiali ovvero monocratici, in secondo luogo perché le dimensioni della struttura organizzativa dell'Ente, al cui vertice è preposto un unico dirigente, non risultano essere così particolarmente complesse da richiedere la scelta di un organismo di valutazione collegiale;

PREMESSO che, con Deliberazione del Commissario Straordinario n°10 del 29.05.2019, si approvava la “Costituzione dell'Organismo Indipendente di Valutazione del ente di cui all'art. 14, del Decreto Legislativo 27 ottobre 2009, n. 150. Avvio procedura comparativa”;

RILEVATO che per la predetta Deliberazione da parte del Ministero dell'Ambiente e della Tutela del territorio e del Mare – Direzione Generale per la Protezione della Natura e del Mare – Divisione II, “non vi sono osservazioni da formulare”, come da nota prot. n. 13319/2019 in atti d'ufficio al prot. 0004282 del 10.06.2019;

DATO ATTO che il relativo avviso pubblico è stato pubblicato sul sito del Dipartimento della Funzione Pubblica – Portale della Performance (<https://performance.gov.it/>) con scadenza al 13.06.2019;

DATO ATTO che la prima procedura è andata deserta stante la rinuncia dell'unica candidata, di cui si è preso atto con Determinazione n. 423 del 01.10.2019 unitamente al verbale della Commissione;

DATO ATTO che il nuovo avviso pubblico è stato pubblicato sul sito del Dipartimento della Funzione Pubblica – Portale della Performance (<https://performance.gov.it/>) con scadenza al 15.10.2019;

PRESO ATTO del verbale della Commissione esaminatrice del 21.01.2020, allegato alla presente Deliberazione per farne parte integrante e sostanziale (all. 1), con il seguente esito provvisorio:

N.	Istante	Data	protocollo	Punteggio totale
1	Sergio Veneziano	14.10.2019	7648	52
2	Stefania De Leo	09.10.2019	7503	49
3	Luigi Ezra Di Nardo	04.10.2019	7322	48,66
4	Lucantonino Cataliotti Del Grano	03.10.2019	7301	47,66
5	Carlo Iodice	09.10.2019	7475	47
6	Vincenzo Pecora	09.10.2019	7472	42,66

7	Nicola Santarcangelo	08.10.2019	7424	16
8	Antonio Guglielmi	04.10.2019	7323	Escluso: assenza curriculum
9	Rosaria Aquino	15.10.2019	7665	Escluso: carenza fascia OIV

ACQUISITI dal parte del Responsabile del Procedimento, in merito al primo candidato in graduatoria:

- i casellari giudiziari in atti d'ufficio al prot. n. 646 del 04.02.2020;
- le dichiarazioni di incompatibilità ed inconfiribilità previste dalla norma, in atti al prot. n. 1118 del 20.02.2020;

RITENUTO, quindi, di poter approvare gli esiti della procedura e procedere alla nomina del dott. Sergio Veneziano, nato a Ragusa il 29.04.1982, quale componente monocratico dell'Organismo Indipendente di Valutazione per anni tre;

DATO ATTO che lo schema del disciplinare di incarico è stato approvato con la Deliberazione di indizione;

RITENUTO di potere autorizzare per le ragioni espresse in premessa, la spesa di euro 4.050,00 da imputare sul capitolo 4600 denominato "Spese per attività nuclei di valutazione" del Bilancio di Previsione per l'esercizio finanziario 2020;

DELIBERA

DI RICHIAMARE le premesse quale parte integrante e sostanziale del presente provvedimento;

DI PRENDERE ATTO del verbale della Commissione esaminatrice del 21.01.2020, allegato alla presente Deliberazione per farne parte integrante e sostanziale (all. 1);

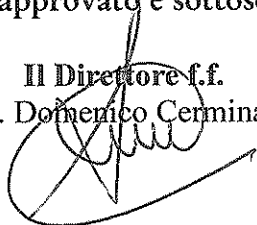
DI NOMINARE il dott. Sergio Veneziano, nato a Ragusa il 29.04.1982, quale componente monocratico dell'Organismo Indipendente di Valutazione dell'Ente per anni tre;

DI AUTORIZZARE, per le ragioni espresse in premessa, la spesa di euro 4.050,00 da imputare sul capitolo 4600 denominato "Spese per attività nuclei di valutazione" del Bilancio di Previsione per l'esercizio finanziario 2020;

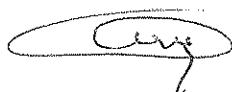
DI DEMANDARE, altresì, al Direttore dell'Ente l'adozione degli atti di gestione connessi e conseguenti.

Letto, approvato e sottoscritto

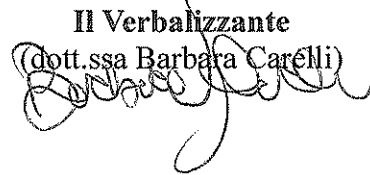
Il Direttore f.f.
(ing. Domenico Cerminara)



Il Presidente
(dott. Francesco Curcio)



Il Verbalizzante
(dott.ssa Barbara Carelli)



RG-VF



ENTE PARCO NAZIONALE DELLA SILA

Via Nazionale, snc
87055 LORICA di San Giovanni in Fiore (CS)
Tel. 0984/537109 – pec: parcossila@pec.it

Procedura di selezione, per titoli e colloquio, di un esperto esterno per la costituzione dell'Organismo Monocratico Indipendente di Valutazione della performance di cui all'art. 14, del Decreto Legislativo 27 ottobre 2009, n. 150.

VERBALE N. 02

L'anno duemilaventi il giorno ventuno del mese di gennaio alle ore 9:00, nella sede Reparto Carabinieri per la Biodiversità di Cosenza, sita in viale della Repubblica, 26, nella sala "aste", si riunisce la commissione nominata con Determinazione del Direttore ff n. 410 del 25.09.2019, composta dai seguenti dipendenti dell'Ente Parco in calce firmatari:

- dott.ssa Barbara Carelli, Responsabile del Servizio Segreteria, Protocollo, Educazione Ambientale, Comunicazione, Promozione, Marketing e Turismo dell'Ente – Presidente;
- dott.ssa Rosy Cannata, Responsabile dell'Ufficio Risorse Umane, Programmazione Comunitaria e Sviluppo Socio Economico – componente;
- avv. Vincenzo Filippelli- Responsabile del Servizio Amministrativo Contabile – Componente e segretario verbalizzante;

RICHIAMATA la Deliberazione del Commissario Straordinario n° 10 del 29.05.2019, con cui si è approvato lo schema di avviso pubblico ai fini dell'individuazione dell'Organismo Monocratico Indipendente di valutazione della performance in ottemperanza a quanto sancito ai sensi degli artt. 1 e 2 *bis* del Decreto Legislativo 27 ottobre 2009, n. 150;

DATO ATTO che il relativo avviso pubblico è stato pubblicato sul sito del Dipartimento della Funzione Pubblica – Portale della Performance (<https://performance.gov.it/>) con scadenza al 13.06.2019;

CONSIDERATO che, nel termine sopra stabilito, è pervenuta una sola istanza e l'unica candidata ha rinunciato all'incarico;

DATO ATTO che, per quanto sopra, in data 01.10.2019 si è stabilito di riaprire i termini del predetto Avviso Pubblico, con scadenza di ricezione delle istanze al 15.10.2019 ore 18:00;

La Commissione a questo punto preliminarmente, prima di esaminare le istanze, come previsto dall'art. 14 del bando, adotta "i criteri e le modalità ai quali si atterrà nella valutazione dei candidati.", come segue:

a) **Requisiti attinenti all'area delle conoscenze** di cui al punto 13 del bando – valutazione attraverso l'adeguatezza e pertinenza dei titoli di studio, di specializzazione ed eventuali altri titoli formativi

REV
N. 1 R

posseduti, del percorso formativo, degli studi e stage all'estero, se afferenti le materie di cui sopra, in relazione all'incarico da conferire desumibili dal **curriculum** – massimo 40 punti;

Curriculum

Titolo di studio, max 10 punti.

Voto di laurea Magistrale	Punti (attribuiti in maniera algebrica)
Minore di 90	punti 0
da 90 a 95/110	punti 4
da 96 a 100/110	punti 6
da 101 a 105/110	punti 8
Per 110/110 - o 110/110 e lode	punti 10

Titoli post lauream, max 20 punti.

Titolo	Punti (attribuiti in base alla pertinenza all'oggetto della selezione)
Dottorato	max 7
Master II livello e Scuole di specializzazione	max 5
Altri titoli di specializzazione: Master I livello, corsi di perfezionamento rilasciati da Università	max 4
Altri titoli di formazione/abilitazioni professionali	max 4

Studi o stage all'estero: max 5 punti.

Titolo (non cumulabili)	Punti (attribuiti in base alla pertinenza all'oggetto della selezione)
Stage all'estero (oltre 1 anno di durata)	max 3
Stage all'estero (fino ad 1 anno di durata)	max 2

b) Requisiti attinenti all'area delle esperienze professionali di cui al punto 13 del bando – valutazione del curriculum attraverso il livello di professionalità posseduta relativamente a precedenti esperienze professionali, in ruoli di responsabilità, nei campi indicati dal presente avviso, anche in settori privati – massimo 30 punti;

Esperienze professionali: max 30 punti.

Titolo	Punti (attribuiti in base alla pertinenza all'oggetto della selezione)
Esperienze professionali manageriali (controllo gestione e gestione personale)	max 10: - pari o superiore a 3 anni: max 5

	- oltre 5 anni: max 10
Esperienze nel campo della misurazione della performance e dei risultati (OIV)	max 10: - pari o superiore a 3 anni: max 5 - oltre 5 anni: max 10
Esperienze professionali (campo giuridico amministrativo)	max 10: - pari o superiore a 3 anni: max 5 - oltre 5 anni: max 10

c) Requisiti attinenti all'area della capacità di cui al punto 13 del bando - valutazione per circa le adeguate competenze e capacità manageriali e relazionali desumibili dalla **relazione di accompagnamento al curriculum** da rendere coerentemente con detto avviso – massimo 20 punti;

La Commissione valuterà secondo pertinenza nell'illustrazione delle attività svolte, secondo chiarezza, correttezza e linearità, pertinenza alla selezione, conoscenza specifica della materia, innovazione nell'espletamento del compito, capacità di approccio critico e soluzione ai problemi, metodologia di lavoro.

L'eventuale colloquio sugli elementi a), b) e c) sarà valutato secondo conoscenza nella trattazione dell'argomento, chiarezza, correttezza e linearità nell'esposizione, proprietà espressiva e correttezza sintattica, conoscenza specifica della tematica, capacità critica e di approfondimento.

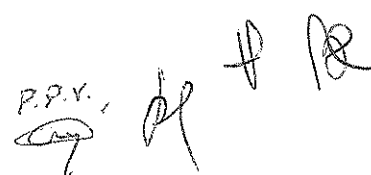
Stabiliti i criteri, la Commissione constatata che al protocollo dell'Ente sono pervenute, nei termini, le seguenti 9 (nove) istanze:

Istante	Data ricezione	protocollo
Lucantonino Cataliotti del Grano	03.10.2019	7301
Luigi Ezra Di Nardo	04.10.2019	7322
Antonio Guglielmi	04.10.2019	7323
Nicola Santarcangelo	08.10.2019	7424
Carlo Iodice	09.10.2019	7475
Vincenzo Pecora	09.10.2019	7472
Stefania De Leo	09.10.2019	7503
Sergio Veneziano	14.10.2019	7648
Rosaria Aquino	15.10.2019	7665

Non vi sono istanze oltre i termini.

Ciascun componente dichiara, con la sottoscrizione del presente verbale, che non sussistono situazioni di incompatibilità con i candidati ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., o di altre norme di legge e di non avere relazioni di parentela ed affinità, entro il quarto grado incluso, con gli stessi e con gli altri commissari.

Si passa quindi all'esame delle domande.

P.P.V.


A questo punto si passa all'esame delle istanze validamente pervenute e, quindi, si procede alla valutazione dei titoli ed all'attribuzione dei relativi punteggi.

Lucantonino Cataliotti Del Grano	
Titoli valutabili	punteggio
Requisiti attinenti all'area delle conoscenze:	
Titoli di studio	8
Titoli post-lauream	8
Studi o stage all'estero	0
Requisiti attinenti all'area delle esperienze professionali:	
esperienze professionali manageriali (controllo gestione e gestione personale)	6
esperienze nel campo della misurazione della performance e dei risultati (OIV)	8
esperienze professionali (campo giuridico amministrativo)	5
Requisiti attinenti all'area della capacità:	
Relazione di accompagnamento	12,66
Conoscenze informatiche	dichiarate
Totale	47,66

Luigi Ezra Di Nardo	
Titoli valutabili	punteggio
Requisiti attinenti all'area delle conoscenze:	
Titoli di studio	6
Titoli post-lauream	6
Studi o stage all'estero	0
Requisiti attinenti all'area delle esperienze professionali:	
esperienze professionali manageriali (controllo gestione e gestione personale)	7,33
esperienze nel campo della misurazione della performance e dei risultati (OIV)	7
esperienze professionali (campo giuridico amministrativo)	6,33
Requisiti attinenti all'area della capacità:	
Relazione di accompagnamento	16
Conoscenze informatiche	dichiarate
Totale	48,66

Handwritten signatures and initials in the bottom right corner of the page.

Dall'esame della documentazione trasmessa dal candidato Antonio Guglielmi viene constatata la mancanza di uno dei documenti richiesti per l'ammissione dall'Avviso, ossia il curriculum *vitae et studiorum*. Pertanto il candidato Antonio Guglielmi viene escluso.

Nicola Santarcangelo	
Titoli valutabili	punteggio
Requisiti attinenti all'area delle conoscenze:	
Titoli di studio	0
Titoli post-lauream	1
Studi o stage all'estero	0
Requisiti attinenti all'area delle esperienze professionali:	
esperienze professionali manageriali (controllo gestione e gestione personale)	3
esperienze nel campo della misurazione della performance e dei risultati (OIV)	5
esperienze professionali (campo giuridico amministrativo)	1
Requisiti attinenti all'area della capacità:	
Relazione di accompagnamento	6
Conoscenze informatiche	dichiarate
Totale	16

Carlo Iodice	
Titoli valutabili	punteggio
Requisiti attinenti all'area delle conoscenze:	
Titoli di studio	8
Titoli post-lauream	2
Studi o stage all'estero	0
Requisiti attinenti all'area delle esperienze professionali:	
esperienze professionali manageriali (controllo gestione e gestione personale)	8,66
esperienze nel campo della misurazione della performance e dei risultati (OIV)	7,66
esperienze professionali (campo giuridico amministrativo)	6,66
Requisiti attinenti all'area della capacità:	
Relazione di accompagnamento	14
Conoscenze informatiche	dichiarate
Totale	47

Vincenzo Pecora	
Titoli valutabili	punteggio
Requisiti attinenti all'area delle conoscenze:	
Titoli di studio	0
Titoli post-lauream	2
Studi o stage all'estero	0
Requisiti attinenti all'area delle esperienze professionali:	
esperienze professionali manageriali (controllo gestione e gestione personale)	9
esperienze nel campo della misurazione della performance e dei risultati (OIV)	8
esperienze professionali (campo giuridico amministrativo)	6,66
Requisiti attinenti all'area della capacità:	
Relazione di accompagnamento	17
Conoscenze informatiche	dichiarate
Totale	42,66

Stefania De Leo	
Titoli valutabili	punteggio
Requisiti attinenti all'area delle conoscenze:	
Titoli di studio	8
Titoli post-lauream	3
Studi o stage all'estero	0
Requisiti attinenti all'area delle esperienze professionali:	
esperienze professionali manageriali (controllo gestione e gestione personale)	7
esperienze nel campo della misurazione della performance e dei risultati (OIV)	7
esperienze professionali (campo giuridico amministrativo)	9
Requisiti attinenti all'area della capacità:	
Relazione di accompagnamento	15
Conoscenze informatiche	dichiarate
Totale	49

Sergio Veneziano	
Titoli valutabili	punteggio
Requisiti attinenti all'area delle conoscenze:	

Titoli di studio	10
Titoli post-lauream	8
Studi o stage all'estero	1
Requisiti attinenti all'area delle esperienze professionali:	
esperienze professionali manageriali (controllo gestione e gestione personale)	7
esperienze nel campo della misurazione della performance e dei risultati (OIV)	6
esperienze professionali (campo giuridico amministrativo)	0
Requisiti attinenti all'area della capacità:	
Relazione di accompagnamento	17
Conoscenze informatiche	dichiarate
Totale	52

Dall'esame della documentazione trasmessa dal candidato **Rosaria Aquino** viene constatata la mancanza di uno dei requisiti richiesti per l'ammissione dall'Avviso, ossia l'iscrizione, da almeno 6 mesi, nelle fasce professionali 2 e 3 dell'Elenco Nazionale dei componenti degli OIV, mentre la candidata dichiara di essere iscritta, alla data di scadenza dei termini di invio dell'istanza, nella fascia professionale Pertanto la candidata **Rosaria Aquino** viene esclusa.

Non si ravvisa la necessità di procedere a colloquio dei candidati.

La Commissione terminata la fase valutativa e ferme le verifiche del caso, stila la graduatoria provvisoria con il seguente esito:

N.	Istante	Data	protocollo	Punteggio totale
1	Sergio Veneziano	14.10.2019	7648	52
2	Stefania De Leo	09.10.2019	7503	49
3	Luigi Ezra Di Nardo	04.10.2019	7322	48,66
4	Lucantonino Cataliotti Del Grano	03.10.2019	7301	47,66
5	Carlo Iodice	09.10.2019	7475	47
6	Vincenzo Pecora	09.10.2019	7472	42,66
7	Nicola Santarcangelo	08.10.2019	7424	16
8	Antonio Guglielmi	04.10.2019	7323	Escluso: assenza curriculum
9	Rosaria Aquino	15.10.2019	7665	Escluso: carenza fascia OIV

Il presente verbale è composto di n. 8 pagine, previa lettura, viene sottoscritto dai componenti della Commissione e dal Presidente.

La seduta viene dichiarata chiusa alle ore 14:00.

LETTO CONFERMATO E SOTTOSCRITTO :

La Commissione

Cosenza, li 21.01.2020

Il Presidente - dott.ssa Barbara Carelli

Barbara Carelli

il componente – dott.ssa Rosy Cannata

Rosy Cannata

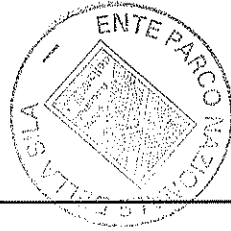
il componente e segretario verbalizzante – avv. Vincenzo Filippelli

Vincenzo Filippelli



La presente deliberazione è stata pubblicata all'Albo Pretorio dell'Ente Parco in data odierna e vi rimarrà per gg. 15.

Lorica, li 28 FEB 2020



L'Incaricato
dott.ssa Barbara Carelli

-
- La presente deliberazione è stata trasmessa via pec al Ministero dell'Ambiente e della Tutela del Territorio e del Mare con nota prot. n° 1364 del 28 FEB 2020 ;
 - La presente deliberazione è stata trasmessa via pec al Ministero dell'Economia e delle Finanze con nota prot. n° _____ del _____ ;
 - La presente deliberazione è stata trasmessa via pec alla Corte dei Conti con nota prot. n° 1364 del 28 FEB 2020 ;
 - La presente deliberazione è stata trasmessa via pec alla Presidenza del Consiglio dei Ministri Dipartimento della Funzione Pubblica con nota prot. n° _____ del _____ ;
 - La presente deliberazione è stata trasmessa via pec all'Autorità Nazionale Anticorruzione con nota prot. n° _____ del _____ ;
 - La presente deliberazione è stata trasmessa via mail al Collegio dei Revisori dei Conti con nota prot. n° _____ del _____ .